

รายงานปั่นภาระการสอน RELC (2529)

วัลยaphar นาวีกิจ

ภาษาปริทัศน์ฉบับนี้จะขอเสนอรายงานข่าวคราวการสอน RELC ในหัวข้อ Patterns of Classroom Interaction in Southeast Asia ที่ประเทศไทยในวันที่ 30 เมษายน-2 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 โดยทั้งตอนและเรียนรู้จาก lecture ที่อาจารย์ ดร. สุทธิบุตร หัวหน้าผู้แทนไทยซึ่งนำ paper ไปเสนออย่างที่ประชุมครั้งนี้ได้กล่าวแสดงใน การสอน Post RELC เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดประสงค์ของการสอนนี้มีอยู่ 3 ประการด้วยกันคือ

- เพื่อให้ประเทศไทย ผู้เชี่ยวชาญ นักการศึกษา และนักวิจัย ได้มีโอกาสสามารถ ศึกษาและวิจัย เกี่ยวกับ Classroom Interaction ของประเทศไทย ใน Southeast Asia
- เมื่อได้รับฟังรายงานต่าง ๆ แล้วก็จะได้ศึกษาวิเคราะห์ดูว่ามีข้อคิด ข้อสังเกตอย่างไรบ้าง
- มี Implication อย่างไรต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน การฝึกหัด คุณ และการวิจัย

ในขั้นตอนเรามาเข้าใจกันว่าจะเป็นการพูดถึงแต่เรื่องภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ แต่จริง ๆ แล้วไม่จำกัดเฉพาะแต่การสอนภาษาอังกฤษเท่านั้น มี paper 3-4 ชิ้น ที่พูดถึงภาษาที่ใช้ในการสอนวิชาอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์

ในเบื้องต้นของการจัดการสอน นี่คือการดำเนินการโดยแบ่งเป็น Session ดังต่อไปนี้

- Plenary Session ชั่วทุกคนเข้าฟัง
- Pararell Session ในภาคบ่ายซึ่งมี Session หลาย ๆ session ซ้อนกันในเวลาเดียวกัน จะเข้าฟังทุก session คงเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นแต่ละคนก็จะต้องเลือกฟังแต่เฉพาะ topic ที่เราสนใจ
- Work shop Session กลุ่มเล็ก ๆ ในวันพุธและวันศุกร์ ชั่วโมงที่ว่างของ module การเรียนการสอน มี research ให้ผู้เข้าร่วมสมมนาคมร่วมกันดู ร่วมกันวิจารณ์
- Panel Discussion มีอาจารย์ที่มีชื่อเสียง เช่น Dr. Michael H. Long, Dr. Graham Crookes แห่ง University of Hawaii หรือ Prof. John M. Sinclair, Dr. R.M. Coulthard แห่ง University of Birmingham ขั้นมาตอบคำถามหรือขอสงสัยต่าง ๆ เป็นทันท่วง Language Acquisition, Teacher-Pupil Talk, Interaction

นอกจากนี้ใน 2 วันสุดท้ายก็ยังมี Workshop Session อีก ชั้งทำคล้าย ๆ กับที่นี่นับเป็น session ที่ดีมาก เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมเพียง 30 คนและได้มีการพูดถึง implication ใน การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียน การสอนในห้องเรียน การสร้างสื่อการเรียน การสังเกตการสอนของครุ ในห้องเรียนรวมทั้งการพูดถึง Error Analysis ด้วย

ทางค้านเนื้อหา โดยทั่ว ๆ ไปมีการเสนอ Research Paper ที่เกี่ยวกับ Classroom Interaction ใน Malaysia, Singapore และในสถานการณ์แปلاก ๆ เช่น ที่ Papao, New Guinea หรือในหมู่พาก Aborigines ใน New Zealand โดยผู้เสนอท้องการซึ่งให้เห็นถึงผลกระทบที่วัฒนธรรมมีต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ทั่วอย่าง เช่น Malaysia, Indonesia สถานการณ์ของทั้ง 2 ประเทศนี้คล้ายคลึงกับประเทศไทย คือครุยังอยู่ในฐานะหนึ่งอกกว่านักเรียน เพราะฉะนั้นเวลาที่นักเรียนจะโตตอบกับครุก็ต้องทำด้วยความเกรงใจให้นักเรียนเกิดความไม่กล้า ครุจึงเป็นผู้ที่พูดอยู่ผู้เดียว ที่พูดบ่อยครั้ง คือ ครุถามคำตามในหนังสือ เมื่อนักเรียนตอบ ครุจะทวนคำที่ตอบอีกรอบ เป็นการ duplicate คำตอบนักเรียน ไม่มี argument ไม่มีการถกกันว่าต่างฝ่ายคิดอย่างไร นอกเหนือครุยังไม่สามารถกระตุนให้เกิด interaction ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน ซึ่งเรื่องนี้คิดว่ามีปัจจัยอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องกับนักเรียน ไม่ใช่ความผิดของครุทั้งสิ้น ประเทศไทยมีข้อจำกัดมาก ในขณะที่ Singapore ใช้ภาษาอังกฤษเป็น medium of instruction ในทุกวิชาประเทศไทยเรียนภาษาอังกฤษกัน 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ไม่มี natural environment ที่จะให้ใช้ภาษาอังกฤษ express ตัวเอง เราทำกันไม่ได้อย่างนั้น มีหลายคนเคยพูดกันว่า วิธีเรียนรู้อะไรมีความไม่ใช่แต่เฉพาะภาษาอย่างเดียว วิธีหนึ่งก็คือพูดความคิดของเรารอกรณาดัง ๆ ในตอนแรกความคิดของเราอาจจะไม่เป็นชั้น_bein_on ไม่ coherent ไม่ organized แต่เมื่อมีการถกกันมากขึ้นกับเพื่อนหรือกับครุ ความคิดของเรางจะเข้ารูปเข้าร้อยกีดขันเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นการจัดการการสอนที่มีการเอื้อให้มีการพูดกันในห้องเป็น stimuli ที่ดีก่อให้เกิดการเรียนรู้

ข้อคิดอีกประการหนึ่งที่ได้มาจากสัมมนา RELC ครั้งนี้คือ การที่มี paper มา present หลายแบบ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รู้สึกว่าทางประเทศไทยยังไม่ถือว่ามีกันมากนัก นอกจากนี้การที่แบ่งเป็น session รวม session แยก มี discussion, workshop ให้เลือกเข้า ผู้ที่อยู่ในแวดวงการจัดการสอนมีการเอื้อให้มีการพูดกันในห้องเป็น stimuli ที่ดีก่อให้เกิดการเรียนรู้