

วิจารณ์หนังสือ

นัชรุสุดา ดวงผลอย

Smith, Frank Understanding (2 nd. edition) Holt, Rinehart and Winston, 1978

ชื่อ Frank. Smith ย่อມเป็นที่ยอมรับและรู้จักกันดี ในหมู่ผู้ที่อยู่ในวงการศึกษาและเกี่ยวข้องหรือสนใจในการอ่าน และการสอนอ่าน Smith มีภูมิหลังทางวิชาชีพที่แตกต่างจากนักการศึกษา และนักภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguist) ทั่ว ๆ ไป เขายังเป็นนักเขียนอาชีพ และบรรณาธิการหนังสือมาเป็นเวลากว่าสิบปีก่อนที่จะหันมาสนใจและศึกษาเรื่องการอ่านอย่างจริง ๆ จัง ๆ พื้นฐานที่แตกต่างจากผู้อื่นที่ทำให้เขา “มอง” “ศึกษา” และ “วิเคราะห์” การอ่านด้วยสายตาและแนวความคิดที่กว้างขวางและลึกซึ้ง แนวความคิดส่วนใหญ่ที่ปรากฏในงานเขียนของเขามาได้รับอิทธิพลมาจากสาขาวิชาจิตวิทยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการงานของ G.A. Miller และสาขาวิชาภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาชื่มว่า Kenneth Goodman เป็นปราช្តาร্যคณสำคัญ

ความสนใจค้นคว้าเกี่ยวกับการอ่านของ Smith คือ ที่มาของหนังสือชื่อ ชั้งฤทธิพิมพ์ ครั้งแรก (1st edition) เมื่อปี 1971 และในปี 1978 หนังสือชื่อเดียวกันนี้ ได้ถูกพิมพ์อีกเป็นครั้งที่สอง (2 nd edition) ในการพิมพ์ครั้งที่ 2 นี้ Smith ได้กราบเนื้อหา ตัดตอนบางบทออกไป และในขณะเดียวกันก็ได้ขยายความและแก้ไขบางบทบางตอน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวความคิด และผลการวิจัยที่ Smith ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมในช่วงระหว่าง 7 ปีนั้น ถึงแม้ว่า การพิมพ์ครั้งที่ 2 จะประกอบขึ้นด้วย 12 บทในขณะที่ การพิมพ์ครั้งแรก มี 14 บทนั้น แต่ทว่าการพิมพ์ครั้งที่ 2 สามารถเสนอเนื้อหาที่ครอบคลุมและละเอียดลออในการที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่อง “การอ่าน” ได้สัก ๕ บท นอกจากรากนการเรียนเรียงเรื่องราวให้เกิดความรักกุนในสาระนั้น การพิมพ์ครั้งที่ 2 ยังทำได้ดีกว่าในการพิมพ์ครั้งแรก เช่น ในการพิมพ์ครั้งแรก ผู้เขียนได้แยกอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างความคิดและสมองออกเป็น 2 บทโดยให้ชื่อว่า “What the Eye tells the

Brain” และ “What the Brain tells the Eye” แต่ในการพิมพ์ครั้งที่สอง Smith ได้รวมรวมเนื้อหาของทั้งสองบทซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างเห็นได้ชัดเข้าเป็นบทเดียวภายใต้ชื่อว่า “Between Eye and Brain” นอกจากนี้ในการพิมพ์ครั้งที่สองได้เขียนขยายเรื่องขีดจำกัดของความทรงจำ (Bottlenecks of Memory) ขึ้นเป็นหนึ่งบท ซึ่งในการพิมพ์ครั้งแรก เข้าเพียงแค่พัดถึงไว้เพียงคร่าว ๆ ในบทที่ 8 (What the Brain tells the Eye) การขยายความเรื่องนี้ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดประการหนึ่ง ในอันที่จะทำให้เราเข้าใจการอ่าน ได้ถึงขีด ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้อย่างแจ่มชัดยิ่งขึ้นถึง ชนิดของความทรงจำ (aspects of memory) และบทบาทของความทรงจำแต่ละชนิดต่อการอ่าน

หนังสือเล่มนี้ประกอบขึ้นด้วย 12 บท ใน 7 บทแรกนั้น Smith ได้ปูพื้นฐานให้ผู้อ่านโดยการเน้นแนวความคิดที่ว่า เมื่อเราอ่านหนังสือนั้น สิ่งที่เกิดขึ้นและเป็นไปเบื้องหลังนั้นๆ และสมองของผู้อ่าน (What transpires behind the reader's eyes and brain) มีความสำคัญมากกว่าตัวอักษรที่ปรากฏบนแผ่นกระดาษ หรืออาจจะพูดได้อีกอย่างว่าความหมาย (meaning) อยู่ในกวัสดุอ่าน (อันหมายรวมถึงความรู้และประสบการณ์) ซึ่ง Smith เรียกว่า nonvisual information มากกว่าที่ตัวอักษร (visual information)

Smith บรรยายและอธิบายในแต่ละบท ถึงเรื่องที่เกี่ยวกับคำกล่าวว่า อันได้แก่ บทที่ว่า ด้วยการสื่อความหมายและข้อมูล (Communication and Information) ระหว่างคนและสมอง ความทรงจำ ความรู้และความเข้าใจภาษาพูดและเขียน และการเรียนรู้เกี่ยวกับโลกและภาษา สำหรับ 4 บทหลังนั้นเน้นการวิเคราะห์การอ่าน นับแต่การซับงตัวอักษรและคำ (Letter and word Identification) ไปจนถึงการซับงความหมาย (The Identification of Meaning) โดยอาศัยหลักและพื้นฐานทางทฤษฎีทั่ว ๆ ที่เข้าได้กับล่ามมาแล้วใน 7 บทแรก

ผู้เขียนได้นำไว้อย่างชัดเจนถึงจุดประสงค์ในการเขียนหนังสือเล่มนี้ว่า ไม่ได้เขียนเพื่อจะให้เป็นตำราเกี่ยวกับ “วิธีการ” สอนอ่าน หากแต่ต้องการจะพยากรณ์ให้ผู้อ่านได้ทราบว่า เรื่อง “การอ่าน” นั้น เป็นเรื่องที่ซับซ้อนเกินกว่าที่เคยคิดกัน และการที่เราจะสามารถเข้าใจการอ่านได้ เราจำเป็นต้องศึกษาแนวความคิดจากศาสตร์แขนงต่าง ๆ ด้วย เช่น ทางคณิตศาสตร์ การสื่อสาร ทฤษฎีการเรียนรู้ การเรียนรู้ภาษาพูด และวิชาว่าด้วยกายภาพของดวงตาและสมอง

เป็นทัน ด้วยเหตุนี้เอง Smith จึงได้ஸະเน้อท์ไว้ครึ่งเล่ม ในการอธิบายและวิเคราะห์หลักการจากศาสตร์เหล่านี้ภายในขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และจุดเด่นที่สุดของหนังสือเล่มนี้ก็อยู่ตรงนั้นคือ Smith สามารถอธิบายให้ผู้อ่าน ชี้แจงเมื่อว่าจะไม่มีพื้นความรู้ในสาขาวิชาเหล่านี้มาก่อน เข้าใจถึงเนื้อหาของแต่ละหัวข้อได้อย่างเจ้มเจ้ง

ถ้าจะพิจารณา กันถึงการทำทางด้านการอ่านที่มีอยู่ในห้องคลาสก่อนที่หนังสือเล่มนี้จะถูกพิมพ์ เราอาจจะกล่าวได้ว่า ยังไม่มีหนังสือเล่มใดที่สามารถครอบคลุมเนื้อหา และกล่าวถึงสิ่งที่เรียกว่า “การอ่าน” ได้อย่างจะแจ้งอย่าง “ผู้อ่าน” ภัยให้กุญแจทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาได้ชัดเจนนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาของบทที่ว่าด้วยความสัมพันธ์ระหว่างความท้าและสมอง (บทที่ 3) ความทรงจำ (บทที่ 4) และบทที่ว่าด้วยการซับป์ทัวอักษร คำ และความหมาย (บทที่ 8,9,11) นั้นเด่นมาก ในเมื่อที่ให้ความรู้ใหม่องวิทยาศาสตร์ ซึ่งสามารถพิสูจน์ให้ผู้อ่านเห็นได้ว่า ทำไม ผู้เขียนและหลักการอ่านเชิงภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา จึงมีความเชื่อว่า การอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องเร็ว และความหมายเกิดขึ้นที่ทัวผู้อ่าน มิใช่ที่ทัวอักษร และการอ่านนั้นคือ “ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและความคิด”

สิ่งที่เด่นอีกข้อหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ (ซึ่งทางไปจากการพิมพ์ครั้งแรก 1st edition คงที่จะเดียวกับฉบับที่ 1) ก็คือ ผู้เขียน ได้จัดทำ “Notes” ไว้ในตอนท้ายเล่ม ซึ่ง Notes นี้มีกำกับสำหรับทุกบท เพื่อที่เขาจะได้พอดีถึงความแตกต่างในสาระระหว่างการพิมพ์ครั้งที่ 1 และการพิมพ์ครั้งที่สอง ของแต่ละบทได้ และเพื่อที่เขาจะได้ต่อเติมเนื้อหาและข้อคิดบางอย่างที่เขาเห็นว่า ควรจะแจ้งให้ลูกชงฟัง ไปอีก นอกเหนือผู้อ่านสนใจที่จะศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ เขาอาจจะบอกไว้ว่าควรจะอ่านงานของครอตอฟไป ความน่าสนใจมีอีกอย่างก็คือ เขายังได้จัดทำ glossary ของคำที่ใช้ในหนังสือ รวมทั้งบอกรากบัญญัติว่าคำเหล่านี้ปรากฏอยู่ในบทไหน เขายังไม่ได้ให้คำนิยามหากแต่ขออธิบายย่อ ๆ ว่า คำเหล่านี้เขาใช้ในความหมายอย่างไร ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่อาจจะไม่คุ้นกับคำศัพท์เหล่านี้

เมื่อข้าพเจ้าอ่านหนังสือเล่มนี้จบลง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นก็คือ อย่างให้ผู้อ่านได้อ่านหนังสือดี ๆ อย่างนี้ แม้ว่าเนื้อหาจะไม่ใช่วิธีการสอนอ่านโดยตรงแต่สาระของหนังสือจะช่วยวางแผนที่มั่นคงทางด้านความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาและการอ่านให้แก่ครู และในฐานะ “ครู” เรา

จะสามารถส่งเสริมทักษะด้านนี้ได้อย่างถูกต้อง โดยการประยุกต์ทฤษฎีและแนวความคิดไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ เพราะการปฏิบัติที่มีทฤษฎีเป็นที่ยอมรับเป็นแนวทางนั้นย่อมจะไม่ทำให้ผู้เรียนและผู้สอนไขว้เข้า นอกจากนี้ คำกล่าวของ Smith ในบทส่งท้าย ดูเสมือนคำเตือนสติเพื่อครูสอนการอ่านโดยเฉพาะ ซึ่งมีค่าควรแก่การไตร่ตรอง เขากล่าวว่า “วิธี” การสอน มิใช่เรื่องสำคัญที่สุดและไม่มีวิธีการสอนแบบใดที่ดีที่สุดซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาการอ่านได้อย่างสมบูรณ์ ในทุกกรณีหากแต่ ครูคือผู้ที่สำคัญที่สุดซึ่งจะต้องยึดเอา ความรู้ความเข้าใจในการอ่าน ประสบการณ์และทักษะในการสอนของตนเองเป็นหลัก ถึงแม้ “ผู้เชี่ยวชาญ” อาจจะให้คำตอบแก่บางคำถามของครู แต่ “ครู” ก็ยังคงเป็นผู้ที่จะต้องตัดสินใจว่าจะ “เชื่อ” ผู้เชี่ยวชาญคนไหน และจะเลือกใช้บทเรียนหรือวัสดุการสอนชนิดใด เพราะฉะนั้น “ครู” จึงเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบสูงสุดในการแก้ปัญหานั้น ๆ มิใช่ “ผู้เชี่ยวชาญ”