

การสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีต่อการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

อาจารย์ ดร.บีทมา สีบบพันธ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาภาษาอังกฤษพื้นฐาน EL 172 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และความต้องการในการใช้ศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed-Method Approach) เขิงปริมาณและคุณภาพ ในส่วนข้อมูลเขิงปริมาณ ได้มีการแจกแบบสอบถามสำรวจให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 505 คน ส่วนในข้อมูลเขิงคุณภาพ ได้สุ่มนักศึกษา จำนวน 32 คน มาสัมภาษณ์แบบเก็บกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ หากแต่ยังขาดความเข้าใจในแนวคิดเรื่องการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง นักศึกษามีความต้องการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษพูด พัง อ่าน เขียน ความรู้ด้านไวยากรณ์และคำศัพท์สูงในทุกๆ ด้าน นอกจากนี้นักศึกษาต้องการให้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองมีการจัดตั้งคลินิก การให้คำแนะนำ

จากการวิจัยสรุปได้ว่านักศึกษาขาดความรู้และแนวทางในการเรียนรู้ด้วยตนเองและต้องการความช่วยเหลือในรูปแบบของการให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษา รูปแบบและวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าวได้มีการเสนอแนะในงานวิจัย

Abstract

The purposes of this research were to investigate first-year Thammasat students' opinions of and needs for a Self-Access Learning Center (SALC).

A mixed-method approach was applied in this study, whereby a questionnaire was distributed to all participants ($n = 505$) and a semi-structured interview was conducted among a randomly sampled group of the former ($n = 32$).

The results suggested that the students strongly perceive the value of autonomous learning as high. However, they had a low understanding of concept of autonomous learning. The students needed to improve their English language skills as well as their knowledge of grammar and vocabulary. In addition, the students strongly demanded that a consulting clinic be set up.

To sum up, in spite of their positive attitudes towards the concept of self-directed learning, the students generally lacked initiatives and the skills to go about learning on their own. Suggestions regarding how the problems can be solved have been provided.

ความเชื่อ

แนวคิดที่ว่าผู้เรียนสามารถและวางหาก้ามรู้ได้ด้วยตนเองโดยไม่จำเป็นต้องถูกจำกัดให้อยู่แต่ภายในห้องเรียนเท่านั้น เป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย (Benson, 2001; Dickinson, 1987; Gardner & Miller, 1999) กระบวนการในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Access Learning Center) นับเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญ เนื่องจากเป็นแหล่งที่รวมความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าไปใช้บริการ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นับเป็นแนวทางการปฏิบัติซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้แบบพึงตนเอง (Autonomy)

ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งดำเนินการโดยสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เปิดให้บริการเป็นครั้งแรกใน อาคารวิทยบริการ เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2540 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานใช้เป็นสถานที่ในการศึกษาหาก้ามรู้ด้วยตนเอง ต่อมามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้พิจารณาเห็นว่าศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองนี้ ทั้งใกล้กับอาคารเรียนรวมของนักศึกษา ทำให้การเดินทางไปใช้บริการไม่สะดวกนัก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงได้จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงพื้นที่บริเวณชั้น 1 ของอาคารเรียนกลุ่มสังคมศาสตร์ ซึ่งมีพื้นที่ขนาด 400 ตารางเมตร ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแห่งใหม่ หลังการดำเนินการปรับปรุงอาคารเริ่มจึงมีสถาบันภาษาจึงได้ย้ายศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ออกจากอาคารวิทยบริการ มาที่ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ณ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ และได้เปิดให้ข้อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง “การสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีต่อการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง” โดยมีจุดประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีต่อแนวคิดในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสำรวจความต้องการในการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแห่งใหม่ และการจัดประเภทของสื่อให้เหมาะสม อำนวยความสะดวก เรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง อีกทั้งจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาผู้เข้ามาใช้บริการ เกิดเจตคติที่ดีในการเรียนรู้แบบพึงตนเอง (Autonomous Learning) ต่อไปในอนาคต

ความสำคัญและที่มา

การเรียนภาษาที่สอง (Second Language Acquisition) ด้วยตนเองมีมานานแล้ว ก่อนที่จะมีการพัฒนามาเป็นรูปแบบการเรียนการสอนในห้องเรียนที่เป็นระบบอย่างเช่นในปัจจุบัน และในทุกวันนี้ยังมีผู้เรียนภาษาที่สองอีกเป็นจำนวนมากที่ขวนขวยเรียนรู้ด้วยตนเองของระบบห้องเรียน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นโดยครูเป็นผู้ให้ความรู้ เช่นเดียวกับการเรียนรู้ตามแนวคิดใน (Benson, 2001)

อย่างไรก็ตามแนวคิดในการเรียนรู้แบบพึงตนเอง (Learner autonomy) ซึ่งได้รับการยอมรับและมีการพัฒนาแนวคิดอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ทศวรรษที่ผ่านมา นักใช้เพื่อหมายถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยมีสถาบันการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ (Institutionalized learning)

Benson (2001) ได้ให้คำจำกัดความการเรียนรู้แบบพึงตนเองว่าเกิดจากการที่ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยนักเรียนสามารถของผู้เรียนในกระบวนการเรียนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และเชื่อว่าการที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจในแนวคิดและหลักการเรียนรู้ดังกล่าว ครูผู้สอนและสถาบันการศึกษาจำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อปลูกฝังแนวคิดดังกล่าวให้กับผู้เรียนโดยจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจและพัฒนาแนวทางการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยตัวผู้เรียนเอง โดยมีรูปแบบการเรียนรู้สามารถแบ่งได้ 6 ประเภท ดังนี้ คือ

1. การเรียนรู้จากแหล่งทรัพยากร (Resource-based approaches)
2. การเรียนรู้จากเทคโนโลยี (Technology-based approaches)

3. การเรียนรู้ด้วยตัวผู้เรียน (Learner-based approaches)
4. การเรียนรู้จากห้องเรียน (Classroom-based approaches)
5. การเรียนรู้จากหลักสูตรที่กำหนดไว้ (Curriculum-based approaches)
6. การเรียนรู้จากครูผู้สอน (Teacher-based approaches)

ถึงแม้ว่าจะมีการกล่าวอ้างว่าประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้เหล่านี้มีความแตกต่างกัน แต่ในทางปฏิบัติแล้ว ทุกรูปแบบมีความสัมพันธ์กันและสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ขึ้นอยู่ว่าต้องการเน้นรูปแบบการเรียนรู้แบบใดเป็นหลักอย่างไร ก็ตาม แนวคิดการเรียนรู้จากแหล่งทรัพยากร (Resource-based approaches) มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างใกล้ชิด เมื่อจากแนวคิดดังกล่าว เน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้เรียนและสื่อการเรียน ซึ่งมีอยู่ภายในศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้เรียนเป็นผู้วางแผนการเรียนรู้ การเลือกสื่อ และการประเมินการเรียนรู้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองต้องการ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่แนวทางในการเรียนรู้แบบพึงหนาของ

Gardner & Miller (1999) ให้ความเห็นว่า หน้าที่หลักของศูนย์การเรียนรู้ ประการแรก คือ เป็นแหล่งให้บริการสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ และต้องการของผู้เรียน โดยมีการจัดสรรบุคลากร ไม้อย่างเป็นระบบ ส่วนประการที่สอง คือเป็นที่เตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้และพัฒนาการใช้กลวิธีในการเรียนให้เหมาะสมกับตนเอง (Individualized strategies)

ในบริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ Gardner & Miller (1999) มีความเห็นว่าการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่ได้เป็นการสอนภาษา หากแต่เป็นวิธีหนึ่งในการเรียนภาษา การจัดตั้งศูนย์ในการเรียนรู้เป็นการผสมผสานระหว่างการเป็นแหล่งรวมสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนรู้ต่างๆ ไปจนถึงระบบการจัดการทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ และได้เสนอองค์ประกอบสำคัญต่างๆ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้แก่ ทรัพยากรในการเรียนรู้ (Resources), การจัดการ (Management),

ระบบ (System), การวิเคราะห์ความต้องการ (Needs/wants analysis), การแนะนำ (Counseling), การฝึกผู้เรียน (Learner training), การพัฒนาสื่อวัสดุอุปกรณ์ (Materials development) ซึ่งสอดคล้องกับที่ Sturridge (1997) กล่าวไว้ว่า แม้ว่าศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองจะไม่มีรูปแบบที่ตายตัว แต่มีปัจจัยสำคัญ ที่ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองควรคำนึงถึง ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ปัจจัยสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) รวมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกผู้เรียนและพัฒนาการของผู้เรียน (Learner training and development)

โดยสรุป ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองคือสถานที่ที่มีการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านสื่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ซึ่งมีการรวมถึงอุปกรณ์แบบภาพและเสียง รวมไปจนถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการศึกษา การมีระบบบริการให้คำปรึกษา มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ และบริการต่างๆ ผ่าน Website เป็นต้น (Benson, 2001; Wikipedia, 2010)

งานวิจัยโดยอาจารย์สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองมี 2 แนวทาง คือ การสำรวจความคิดเห็นและความต้องการในการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การสำรวจเพื่อหาสัมฤทธิผลในทางการศึกษาหลังจากที่นักศึกษาได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น กิตติรัช สุนทรภิวัฒ และ วีรสุดา ศรีพยัคฆ์ (2547) ได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบกิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง วีรสุดา ศรีพยัคฆ์ และ จากรุดา บุญสุวรรณ (2541) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในทักษะการฟัง การอ่าน และ การเขียนภาษาอังกฤษ และ สำรวจทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้บริการ ในขณะที่ งานวิจัยของพพร ஸروبล (2548) ศึกษาประสิทธิภาพในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ และทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อกลวิธีการเรียนรู้แบบศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศรีปทุม นุ่มนุรา (2546) ซึ่งศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษา 2 กลุ่ม ระหว่างกลุ่มที่เข้าใช้บริการและกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เข้าใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ วันนา สุริยอรุณ (2544) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของทักษะทางภาษากับการใช้บริการที่ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

งานวิจัยจากสถาบันอื่นๆ ได้แก่ Wansanasomsithi (2004) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานปีการศึกษา 2/2545 จำนวน 513 คน ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถามที่มีทั้งคำถามปลายเปิดและปลายเปิด และงานวิจัยของ Detaramani & Chan (1999) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนภาษาอังกฤษจำนวน 585 คน ณ ประเทศไทยแลนด์ โดยใช้แบบสอบถามและสุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อศึกษาทัศนคติและแรงจูงใจต่อวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1. สำรวจความคิดเห็นและความเข้าใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง 2. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ รวมถึงบริการภายใต้ศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

วิธีการดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน EL 172 ในภาคการศึกษาฤดูร้อน/2551 โดยมีจำนวน 16 กลุ่ม จำนวนรวมทั้งสิ้น 505 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

ประกอบด้วยแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลของนักศึกษา ประกอบด้วยเพศและคณะ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับความต้องการของนักศึกษา ที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

การเก็บข้อมูล

ในส่วนของการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ทำจดหมายถึงอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเพื่อขออนุญาตเข้าไปเก็บข้อมูล
2. เข้าไปแจ้งแบบสอบถามให้นักศึกษาด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูล
4. เขียนและสรุประยุกต์งานการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลไปประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 11.5 โดยในการวิเคราะห์ กำหนดความมั่นคงสำคัญที่ระดับ 0.05

1. แบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถามใช้สถิติเบี่ยงพร摊นา โดยใช้วิธีการหาความถี่ (Frequency) แล้วสรุปมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage)
2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 และ 3 ข้อมูลที่เกี่ยวกับความคิดเห็นและความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยมัธมิลเฉลี่ยคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD (Standard Deviation) โดยกำหนดค่าหน้างานของการประเมินดังนี้

1.00-1.50	การเปลี่ยนความหมาย	น้อยที่สุด
1.51-2.50	การเปลี่ยนความหมาย	น้อย
2.51-3.50	การเปลี่ยนความหมาย	ปานกลาง
3.51-4.50	การเปลี่ยนความหมาย	มาก
4.51-5.00	การเปลี่ยนความหมาย	มากที่สุด

ผลการวิจัย

ข้อมูลที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นข้อมูลที่มาจากการแบบสอบถามประกอบด้วย 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม 2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ 3. ความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งรวมถึง ความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ ความต้องการในการจัดรูปแบบกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และ ความต้องการในการใช้บริการอื่นๆ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n=505)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	206	40.79
หญิง	299	59.21
2. สังกัดคณะ		
นิติศาสตร์	17	3.37
พานิชยศาสตร์และการบัญชี	12	2.38
รัฐศาสตร์	30	5.94
เศรษฐศาสตร์	13	2.57
สังคมสังเคราะห์ศาสตร์	58	11.49
ศิลปศาสตร์	4	0.79
วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	8	1.58
สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา	10	1.98
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	174	34.46
วิศวกรรมศาสตร์	90	17.82
แพทยศาสตร์	19	3.76
สหเวชศาสตร์	15	2.97
ทันตแพทยศาสตร์	5	0.99
พยาบาลศาสตร์	17	3.37
ศิลปศาสตร์	16	3.17
สาธารณสุขศาสตร์	17	3.37

จากตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 505 คน เป็นเพศชาย 206 คน และ เพศหญิง 299 คน ถือเป็นร้อยละ 40.79 และ 59.21 ตามลำดับ นักศึกษามากจาก 16 คน โดยคณะที่มีจำนวนนักศึกษามาก

มากที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ลำดับรองลงมา ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และ คณะรัฐศาสตร์ เป็นต้น ส่วนคณะที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

ข้อ	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น (%)				
				มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ท่านสามารถกำหนดรูปแบบและวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง	3.17	0.83	6.14	24.55	50.50	17.43	1.39
2	การเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยให้ผลการเรียนภาษาอังกฤษของท่านดีขึ้น	3.26	0.86	6.14	32.67	44.75	14.26	2.18
3	การเรียนภาษาอังกฤษจากบทเรียนในชั้นเป็นการเพียงพอแล้ว	2.54	0.89	1.39	10.50	41.39	33.86	12.87
4	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองคือการใช้ความรู้ที่ท่านมีอยู่เดิมเท่านั้น	2.76	0.94	2.97	17.23	41.98	28.91	8.91
5	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองเหมาะสำหรับผู้ที่มีความกระตือรือร้นเท่านั้น	3.38	1.07	15.45	33.27	29.90	17.03	4.36
6	ท่านรู้จักวิธีเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมด้วยตนเอง	3.01	0.92	5.94	20.40	46.34	22.97	4.36
7	การเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองเป็นสิ่งที่มีประโยชน์	4.30	0.78	47.52	37.03	13.66	1.39	0.40
8	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองช่วยให้ท่านได้เรียนรู้เรื่องที่ต่างจากในชั้นเรียน	3.96	0.84	27.52	45.94	22.18	3.56	0.79
9	ท่านจะไปศึกษาหาความรู้เพิ่ม ก็ต่อเมื่อได้รับมอบหมายงานจากครูเท่านั้น	3.48	0.93	15.84	29.31	42.97	10.50	1.39
10	ท่านสามารถศึกษาค้นคว้า เรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองในทุกเรื่อง	2.70	0.92	3.96	12.87	39.21	36.63	7.33
11	ท่านกังวลใจทุกครั้งที่ได้รับมอบหมายงานให้ไปค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	3.32	1.02	14.46	26.34	40.20	15.05	3.96
12	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองช่วยทำให้ท่านได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องในอนาคต แม้จะการศึกษาแล้ว	3.79	0.89	21.58	44.36	27.72	4.55	1.78
13	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ทำได้ยากกว่าวิชาอื่น	3.46	1.03	18.42	28.51	36.83	13.27	2.97
14	ท่านต้องการให้อาจารย์ชี้แนะแนวทางในการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากกว่านี้	3.93	0.85	28.51	39.60	28.51	2.77	0.59
15	หากท่านไม่เข้าใจเนื้อหาในบทเรียนท่านสามารถไปศึกษาเพิ่มเติมเองได้	3.21	0.82	4.36	30.50	49.31	13.07	2.77
16	ท่านสามารถเลือกเรียนรู้ภาษาอังกฤษในเรื่องใดก็ได้	3.44	0.87	10.89	35.05	42.18	10.69	1.19

ข้อ	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น (%)				
				มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	ตามความสนใจของตัวท่านเอง							
17	การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองเป็นเรื่องที่สนุกสนานและท้าทาย	3.22	0.98	8.71	29.90	40.59	16.04	4.75
18	ท่านต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองมากกว่าการเรียนรู้จากครูในชั้นเรียน	3.11	1.09	11.29	24.36	35.45	21.78	7.13
19	ท่านเข้าใจแนวคิดในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง	2.86	0.89	3.17	17.62	46.93	26.14	6.14
20	การเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยทำให้ท่านรู้จักวิเคราะห์จุดอ่อนของตนเองว่าต้องพัฒนาทักษะใดเพิ่มเติม	3.60	0.93	17.43	37.43	34.65	8.91	1.58

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอยู่ใน 2 ระดับคือ มาก (3.51-4.50) และปานกลาง (2.51-3.50) โดยข้อที่นักศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมาก (3.51-4.50) เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 7 การเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 4.30 ($SD = 0.78$) ข้อ 8 การเรียนรู้ด้วยตนเองช่วยให้ท่านได้เรียนรู้เรื่องที่อาจไม่มีในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ย 3.96 ($SD = 0.84$) ข้อ 14 ต้องการให้อาจารย์แนะนำแนวทางในการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากกว่านี้ ค่าเฉลี่ย 3.93 ($SD = 0.85$) เป็นต้น

ส่วนข้อความในอันดับท้าย ได้แก่ ข้อ 6 ท่านรู้จักวิธีเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมด้วยตนเองค่าเฉลี่ย 3.01 ($SD = 0.92$) ข้อ 19 ท่านเข้าใจแนวคิดในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองค่าเฉลี่ย 2.86 ($SD = 0.89$) ข้อ 10 ท่านสามารถศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองในทุกเรื่องค่าเฉลี่ย 2.70 ($SD = 0.92$) และข้อ 3 การเรียนภาษาอังกฤษจากบทเรียนในชั้นเป็นการเพียงพอแล้ว ค่าเฉลี่ย 2.54 ($SD = 0.89$) เป็นต้น

ตารางที่ 3 ความต้องการพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น (%)				
				มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
21	ท่านต้องการพัฒนาทักษะการพูด	4.64	0.67	72.48	20.99	5.15	0.79	0.59
22	ท่านต้องการพัฒนาทักษะการฟัง	4.59	0.66	67.33	25.74	5.94	0.79	0.20
23	ท่านต้องการพัฒนาทักษะการอ่าน	4.39	0.79	55.45	30.50	11.68	2.18	0.20
24	ท่านต้องการพัฒนาทักษะการเขียน	4.47	0.78	62.77	23.96	11.09	1.98	0.20
25	ท่านต้องการเรียนรู้ไวยากรณ์เพิ่มเติม	4.40	0.83	57.62	28.71	10.10	3.17	0.40
26	ท่านต้องการเรียนรู้คำศัพท์เพิ่มเติม	4.53	0.78	67.13	22.77	7.13	2.38	0.59

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่สูงมากที่สุด (4.51-5.00) และ สูงมาก (3.51-4.50) โดยทักษะที่ต้องการพัฒนามากที่สุด คือทักษะการรู้ดู คะแนนเฉลี่ย 4.64 ($SD = 0.67$) ตามด้วยทักษะการพิจ 4.59 ($SD = 0.66$) และ ความต้องการในการเรียนรู้คำศัพท์เพิ่มเติม 4.53 ($SD = 0.78$) ส่วนทักษะที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการพัฒนามากคือ ทักษะการเขียน 4.47 ($SD = 0.78$) ความรู้ด้านไวยากรณ์ 4.40

($SD = 0.83$) และ ลำดับสุดท้าย คือ ทักษะการอ่าน 4.39 ($SD = 0.79$) ส่วนความคิดเห็นอื่นๆ ได้แก่

- ต้องการให้มีอาจารย์ประจำศูนย์การเรียนรู้ฯ เมื่อันมีตัวหอร์คอยแนะนำจะทำให้การเรียนรู้สนุกมากขึ้นทำให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองด้วย

- ต้องการเรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตจริง หากกว่าคำศัพท์ในบทเรียนแต่เพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 4 ความต้องการในการใช้บริการอื่นๆ ของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อ	ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงไร	Mean	SD	ระดับความคิดเห็น (%)				
				มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
27	ท่านต้องการให้มีการปฐมนิเทศแนะนำวิธีการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ	3.97	0.90	31.49	40.59	22.77	3.96	1.19
28	ท่านต้องการให้มีคู่มือแนะนำการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้ภาษาในศูนย์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของท่าน	4.21	0.80	42.18	39.41	16.24	1.98	0.20
29	ท่านต้องการให้มีการจัดแบ่งหมวดหมู่ประเภทสื่อเพื่อการเรียนรู้ภาษาในศูนย์การเรียนรู้ อย่างชัดเจน เช่น ทักษะการอ่าน เขียน ไวยากรณ์ คำศัพท์ เป็นต้น	4.42	0.74	54.85	33.66	10.10	0.99	0.40
30	ท่านต้องการให้มีการจัดแบ่งระดับสื่อเพื่อการเรียนรู้ภาษาในศูนย์การเรียนรู้ ตามระดับผู้เรียน เช่น ระดับชั้น ปานกลาง ยาก เป็นต้น	4.48	0.70	58.61	32.08	8.32	0.79	0.20
31	ท่านต้องการให้มีบริการให้คำแนะนำ ปรึกษา กับนักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นรายบุคคล	4.46	0.73	58.22	31.68	8.51	1.19	0.40

จากตารางที่ 4 ความต้องการของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบความช่วยเหลืออื่นๆ ที่นักศึกษาต้องการ มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก (3.51-4.50) เช่น ข้อ 30 นักศึกษาต้องการให้มีการจัดแบ่งระดับสื่อเพื่อการเรียนรู้ภาษาในศูนย์การเรียนรู้ ตามระดับผู้เรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48 ($SD = 0.70$) ข้อ 31 นักศึกษาต้องการให้มีบริการให้คำแนะนำ ปรึกษา กับนักศึกษา

ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.46 ($SD = 0.73$) ความเห็นอื่นๆ สามารถสรุปสร่าวะสำคัญได้ดังนี้

- การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองเกิดประโยชน์มากควรให้ความสำคัญมากๆ

- เห็นด้วยกับข้อ 31 มากๆ บางคนไม่เก่งภาษา เพราะพื้นฐานไม่ดีทำให้ตามเพื่อนไม่ทัน และทำให้เกิดความท้อแท้

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีต่อการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ แนวคิดในเชิงบวกดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยหลายชิ้นที่กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในจำนวนหลายภาคการศึกษาซึ่งได้แก่ งานวิจัยของพพร สริโรบล (2548), กิตติอรัช สุนทรภิวัฒน์ และ วีรสุดา ศรีพยัคฆ์ (2547), ศรีปทุม นุ่มอุร้า (2546), วจนา สุริยธรรม (2544) และ งานวิจัยของ วีรสุดา ศรีพยัคฆ์ และ จากรุดา บุญสุวรรณ (2541) รวมถึงงานวิจัยของ Wassanasomsithi (2004) ซึ่งพบว่าในสิ่งที่นักศึกษาต้องการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองในระดับสูง เช่น กิจกรรมที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร จึงแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามองเห็นประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองว่าเป็นการช่วยเสริมสร้างความรู้นักศึกษาที่ต้องการเรียนรู้ในห้องเรียน

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสูงในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะความต้องการพัฒนาทักษะการพูดและการฟังในขณะที่ความต้องการพัฒนาทักษะการอ่านอยู่ในลำดับสุดท้าย ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของวีรสุดาและจากรุดา (2541) ซึ่งพบว่า นักศึกษาอุดมศึกษาส่วนใหญ่ประเมินตนเองว่ามีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.95 ($SD = 0.85$) โดยประเมินทักษะความสามารถในการอ่านมากที่สุด ทักษะการฟังเป็นลำดับรองลงมา และทักษะในการพูดเป็นลำดับสุดท้าย

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะการพูดและการฟังสูงกว่าทักษะอื่นๆ อาจสืบเนื่องมาจาก การที่นักศึกษา วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในแต่ละกลุ่ม (Section) มีจำนวนค่อนข้างสูง โดยเฉลี่ย 40-50 คนต่อห้องเรียน จึงทำให้การฝึกทักษะการพูดทำได้ไม่ทั่วถึง ในขณะที่ผู้สอนมักจะแนะนำให้นักศึกษาไปฝึกทักษะการฟังเพิ่มเติมด้วยตนเอง เนื่องจากเนื้อหาของหลักสูตรมีค่อนข้างมากในขณะที่เวลาเรียนค่อนข้างจำกัด ดังนั้น การจัดเสริมสื่อการเรียนรู้ทักษะต่างๆ พัฒนาคำแนะนำนำวิธีในการศึกษาด้วยตนเอง ในทักษะที่ผู้สอนไม่

สามารถครอบคลุมหรือฝึกให้เข้าใจเป็นประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

3. นอกจากนี้ ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษาเป็นจำนวนมากแสดงความคิดเห็นว่า การเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง มีข้อจำกัด เนื่องจากไม่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ในทุกเรื่อง จำกความสามารถปัจจุบัน 10 ที่ว่า “ท่านสามารถศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองในทุกเรื่อง” มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.70 ($SD = 0.92$) แนวคิดดังกล่าวบ่งสอดคล้องกับความเห็นนักศึกษาที่ว่า

“การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ช่วยให้ภาษาอังกฤษดีขึ้นในระดับหนึ่ง แต่ถ้ามันเกินความสามารถของตนเองก็ไม่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้”

Harmer (2007) ได้ให้ความเห็นว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการที่สูงยากซับซ้อน ผู้เรียนไม่สามารถที่จะเรียนรู้ทุกอย่างได้จากในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียว ดังนั้น การจะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษนั้น การเรียนรู้จะต้องเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ในการทำให้เกิดการเรียนรู้ในลักษณะ ดังกล่าวครุภัจจุบันเป็นผู้ที่มีบทบาทและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะนอกจากการทำหน้าที่ให้ความรู้กับผู้เรียนในห้องเรียนแล้ว ครุครูทำหน้าที่เป็นผู้ชี้นำผู้เรียนสู่การเรียนรู้ (Facilitator) ภายนอกห้องเรียนอีกด้วย ครุภัจจุบันเป็นบทบาทในการแนะนำวิธีและแนวทางให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารความรู้ด้วยตนเองออกห้องเรียนให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างทักษะให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

Gardner & Miller (1999) แสดงความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีผลโดยตรงต่อ ผู้เรียน ผู้สอน และสถาบันการศึกษา ดังนั้น ในการดำเนินการเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว นักศึกษาอุดมศึกษาต้องได้รับการฝึกให้มีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองให้มากขึ้นทั้งในและนอกห้องเรียน ในขณะที่ครุครูผู้สอนจะต้องทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำและเหล่าการเรียนรู้และแนวทางในการเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากขึ้นกว่าการสอนเนื้อหาที่เรียนแต่เพียงอย่างเดียว สถาบันภาษา จึงมีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนทั้งผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

4. ความต้องการให้มีผู้ชี้นำ หรือที่ปรึกษาทางวิชาการมีค่อนข้างสูง และดึงให้เห็นว่า�ักศึกษาต้องการให้มีผู้ค่อยให้คำปรึกษา รวมไปถึงการมีบุคลากรคอยให้ความช่วยเหลือ สอดคล้องกับความคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถามที่ว่า

“ต้องการให้มีมุมที่ให้คำปรึกษา ภาษาอังกฤษเรียนไม่ค่อยเก่ง ต้องการท้าให้มันเก่งขึ้น แต่เราไม่รู้จะไปปรึกษาใคร ตามเพื่อนเพื่อนก็แบบ... ก็อ่านไปสิ ห้องไปสิ ตอบได้แค่นี้ หนูต้องการให้มีมุมที่ปรึกษา ถ้าหนูต้องการเก่งขึ้น หรือต้องการให้คะแนนดีขึ้น หนูควรจะทำอย่างไร ส่วนมากก็เป็นเรื่องการอ่าน การเขียน การเรียน”

การแนะนำ (Counseling) หรือการที่มีผู้ช่วยหรือครุค oy ให้คำแนะนำทางด้านภาษาให้กับ ผู้ใช้บริการภายในศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังที่ Gardner & Miller (1999) กล่าวเสนอไว้ว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องตระหนักร่วมด้วยและลงมือช่วยเหลือให้เหมาะสม นอกจากศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองควรจะต้องมีทรัพยากรในการเรียนรู้ มีระบบการจัดการที่ดีแล้ว การแนะนำเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งมีส่วนช่วยในการเรียนรู้ของผู้เข้ามาใช้บริการ

นอกจากนี้ Harmer (2007) ได้กล่าวว่า การให้ผู้เข้าใช้ศูนย์เรียนรู้ร่วมใช้อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ หรือคอมพิวเตอร์ ด้วยตนเอง อาจจะทำให้ผู้เข้าไม่สามารถได้รับประโยชน์สูงสุด จึงควรมีการสอนผู้เข้าใช้ให้รู้จักและทำความคุ้นเคยกับการแนะนำใช้บริการ ดังนั้นเพื่อให้ผู้เข้าใช้ ได้รับประโยชน์สูงสุด จากการใช้ทรัพยากร่วยในศูนย์การเรียนรู้ ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่และครูประจำศูนย์การเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง

การดำเนินการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ณ อาคารวิทยบริการ ที่ผ่านมา แม้ว่าสถาบันภาษา จะได้จัดอาจารย์เป็นที่ปรึกษาประจำศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแล้วก็ตาม หากแต่จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษามีค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจจะมาจากหลายสาเหตุ เช่น ไม่มีการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ นักศึกษาทราบ รวมถึงไม่ได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่การ

เป็นที่ปรึกษาประจำศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองให้อาจารย์ทราบอย่างชัดเจนว่าประกอบด้วยหน้าที่และความรับผิดชอบอะไรบ้าง ดังนั้นในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแห่งใหม่ ณ อาคารเรียนรวมลังคมศาสตร์ จะเป็นต้องมีการจัดรูปแบบการให้บริการแนะนำแก่นักศึกษา รวมถึงการให้คำปรึกษาในด้านการเรียนภาษาอังกฤษอ่อนน้อมย่าง เป็นระบบ โดยประชาสัมพันธ์ตารางเวลาให้นักศึกษาลงบันทึกเวลาขอรับคำปรึกษา ทั้งที่เป็นกลุ่มและรายบุคคล

สรุปและข้อเสนอแนะ:

ผลการวิจัยทำให้ทราบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองรวมถึงความต้องการในการใช้ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเสนอแนวคิดหลายๆ อย่างอันเป็นแนวทางในการปฏิบัติดำเนินงาน ณ ศูนย์การเรียนรู้แห่งใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง แต่เนื่องจากแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นแนวคิดสากลที่มีการจัดการอย่างกว้างขวางในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหลายแห่งภายในประเทศ ทำให้การดำเนินการวิจัยในลักษณะดังกล่าวยังคงมีอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของกลุ่มผู้ใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีพื้นภูมิหลังที่ต่างกัน เช่น ระดับความสามารถในการใช้ภาษา พื้นฐานความถนัดภาษาอังกฤษ-ภาษาศิลป์ที่แตกต่างกัน ซึ่งจะทำให้ได้รับทราบข้อมูลที่มีความหลากหลายและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม การมีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองไม่ได้เป็นหลักประกันว่านักศึกษาจะสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษได้อย่างรวดเร็ว หากผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดแนวทางและทิศทางในการเรียนรู้ที่ดี ดังนั้นครูผู้สอนและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองในสถาบันการศึกษาต่างๆ จึงยังมีภารกิจอันสำคัญในการแนะนำ ให้แนวทาง ให้คำปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ของการเข้าใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ที่จะมีความรับผิดชอบในการขวนขวยหาความรู้ด้วยตนเองเป็น ก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างยั่งยืน สอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของ การศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนรู้สักวิชาที่จะพึ่งพาตนเองในการเรียนรู้และสามารถขวนขวยหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดไป

ບັດທະນາຄູນກຽມ

ກົດຕີອັນ ສູນທຽມວິກາຕ ແລະ ວິເຮສຸດາ ສ່ວນພົມຄົງ. (2547). ການສັງເສົາການເຮັດວຽກຮັບແບບພື້ນເອງໂດຍຜ່ານກະບວນການວິຈັດເຊີງ
ບົງລົບຕົກ. ຮາຍງານການວິຈັດ. ຄະດະກຽມການວິຈັດສຳຄັນ ມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງ.

ຮານິນທີ່ ຄີລີປ່ຈາກູ. (2548). ການວິຈັດແລະວິເຄາະທີ່ຂ້ອມູນທາງສົດືດຕ້ວຍ SPSS. ພິມພົກຮັບທີ່ 3. ກຽມເທັມຫານຄຣ: ຫີເອົດດູແຄບໜັນ
ຈຳກັດ (ມາຫານ).

ນພພຣ ສໂໂປບລ. (2548). ການສຶກໝາປະລິກິພຂອງການຝຶກທັກະພົງ-ພູດ ປະຫວາອັນກຸຖາດ້ວຍກລວິກາຮັດວຽກຮັບແບບສຶກໝາຄັນຄວ້າ
ດ້ວຍຕົນເອງຂອງນັກສຶກໝາມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງທີ່ເຮັດວຽກພື້ນຮູນ EL 172. ຮາຍງານການວິຈັດ.
ໂຄຮກການວິຈັດເສົາມໍລັກສູດ ມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງ.

ບຸນຍົວຮົມ ກິຈປີດາບຣີສຸທີ່. (2540). ຮະເບີຍວິກາຮັດວຽກທາງສັກຄົມຄາສົດ. ພິມພົກຮັບທີ່ 7. ກຽມເທັມຫານຄຣ: ຄະດະສັກຄົມຄາສົດ
ມາຮັດວຽກລ້ຳມໍທິດລ.

ວິຈັນນາ ສູງວິໄລຍະຮົມ. (2544). ການພັດທະນາຄວາມສາມາດທາງການວິຈັດພື້ນຮູນໂດຍການສຶກໝາຈາກຄຸນຍົກການເຮັດວຽກຮັບແບບພື້ນເອງຂອງ
ນັກສຶກໝາວິຊາການວິຈັດພື້ນຮູນ 2 ມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງ. ຮາຍງານການວິຈັດ. ໂຄຮກການວິຈັດຂອງນັກວິຈັດຮູນໃໝ່
ມາຮັດວຽກສູງຂອງມາຮັດວຽກສູງ.

ວິເຮສຸດາ ສ່ວນພົມຄົງ ແລະ ຈາກູດາ ບຸນຍົງສຸວຮຣນ. (2541). ການສໍາວັດທັດຄົດຂອງນັກສຶກໝາມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງທີ່
ສຶກໝາວິຊາ ປະຫວາອັນກຸຖາພື້ນຮູນ ປີການສຶກໝາ 1/2541 ທີ່ມີຕ່ອງຄຸນຍົກການສຶກໝາແບບພື້ນເອງ. ຮາຍງານການວິຈັດ. ໂຄຮກການວິຈັດ
ເສົາມໍລັກສູດ ມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງ.

ຄື້ອງປົກ ນຸ່ມອຸຈາ. (2546). ການສຶກໝາສັນຖາອີ້ນທາງການເຮັດວຽກພື້ນຮູນວິຊາ ສະ. 172 ຂອງນັກສຶກໝາທີ່ໃຊ້ແລະໄຟໄດ້
ໃຊ້ຄຸນຍົກການເຮັດວຽກພື້ນຮູນ (SALC). ຮາຍງານການວິຈັດ. ໂຄຮກການວິຈັດເສົາມໍລັກສູດ ມາຮັດວຽກຂອງມາຮັດວຽກສູງ.

Benson, P. (2001). *Teaching and Researching Autonomy in Language Learning*. Harlow: Pearson Education.

Benson, P. (2003). Learner autonomy in the classroom. In D. Nunan (ed.), *Practical English Language Teaching*. Singapore: McGraw-Hill, pp. 289-308.

Cotterall, S. (2000). Promoting learner autonomy through the curriculum: Principles for designing language course.
ELT Journal, 54/2, pp. 109-117.

Cotterall, S. & Reinders, H. (2001). 'Fortress or bridge?: Learners' perceptions and practice in self access language
learning. *Tesolanz* 8, pp.23-38

Dam, L. (1994). How do we recognize an autonomous classroom? *Die Neuere Sprache*, 93 (5), 503-27.

Dam, L. (1995). *Learner Autonomy 3: From theory to classroom practice*. Dublin: Authentik.

Detaramani, C. & Chan, I. (1999). Learners' needs, attitudes, and motivation towards the self-access mode of language
learning. *RELC Journal*, 30/1, pp. 124-150.

Dickinson, L. (1987). *Self-instruction in Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dickinson, L. & Carver, D. 1980. Learning how to learn: Steps towards self-direction in foreign language learning.
ELT Journal, 35, 1-7

- Garder, D. & Miller, L. (1999). **Establishing Self-access: From Theory to Practice**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harmer, J. (2007). **How to teach English**. Fourth Edition. Harlow: Pearson Education Limited.
- Holec, H. (1981). **Autonomy and Foreign Language Learning**. Oxford: Pergamon Press.
- Knowes, M. (1975). **Self-directed learning: A Guide for Learners and Teachers**. Eagle Cliffs, NJ: Cambridge.
- Lee, I. (1998). Supporting greater autonomy in language learning. **ELT Journal**, 52/4, pp. 282-290.
- Littlewood, W.T. (1996). Autonomy: An anatomy and a framework. **System**, 23(4), 427-435.
- Nunan, D. (1988). **The Learner-centered Curriculum**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1996). Designing and adapting materials to encourage learner autonomy. In P. Benson and P. Voller (eds.), **Autonomy and Independence in Language Learning**. London: Longman, pp. 192-203.
- Sheerin, S. (1991). State of the art: Self-access. **Language Teaching**, 24 (3), 143-157.
- Sheerin, S. (1997). An exploration of the relationship between self-access and independent learning. In P. Benson and P. Voller (eds.), **Autonomy and Independence in Language Learning**. London: Longman, pp. 54 – 65
- Sturridge, G. (1997). Teaching and language learning in self-access centres: Changing roles?. In P. Benson and P. Voller (eds.), **Autonomy and Independence in Language Learning**. London: Longman, pp. 66-78.
- Sturridge, G. (1992). **Self-access: Preparation and Training**. Manchester: British Council.
- Wassanasomsithi, P. (2004). Learners' use of a self-access learning center: Paving the path to learner autonomy. **THAITESOL Bulletin**, 17/1, pp. 69-87.
- Wikipedia. (2010). **Self access Language Learning Centers**. Retrieved February 20, 2010, from http://en.wikipedia.org/wiki/Self_access_language_learning_centers

อาจารย์ ดร.ปักษา สัปปพันธ์

- B.A. (Second Class Honors) in English, Prince of Songkhla University
- M.Ed. (Pass with Merit) in Teaching English to Speakers of Other Languages, The University of Sydney, Australia
- Ph.D. in Linguistics, University of Wales, UK
- อาจารย์ประจำสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์